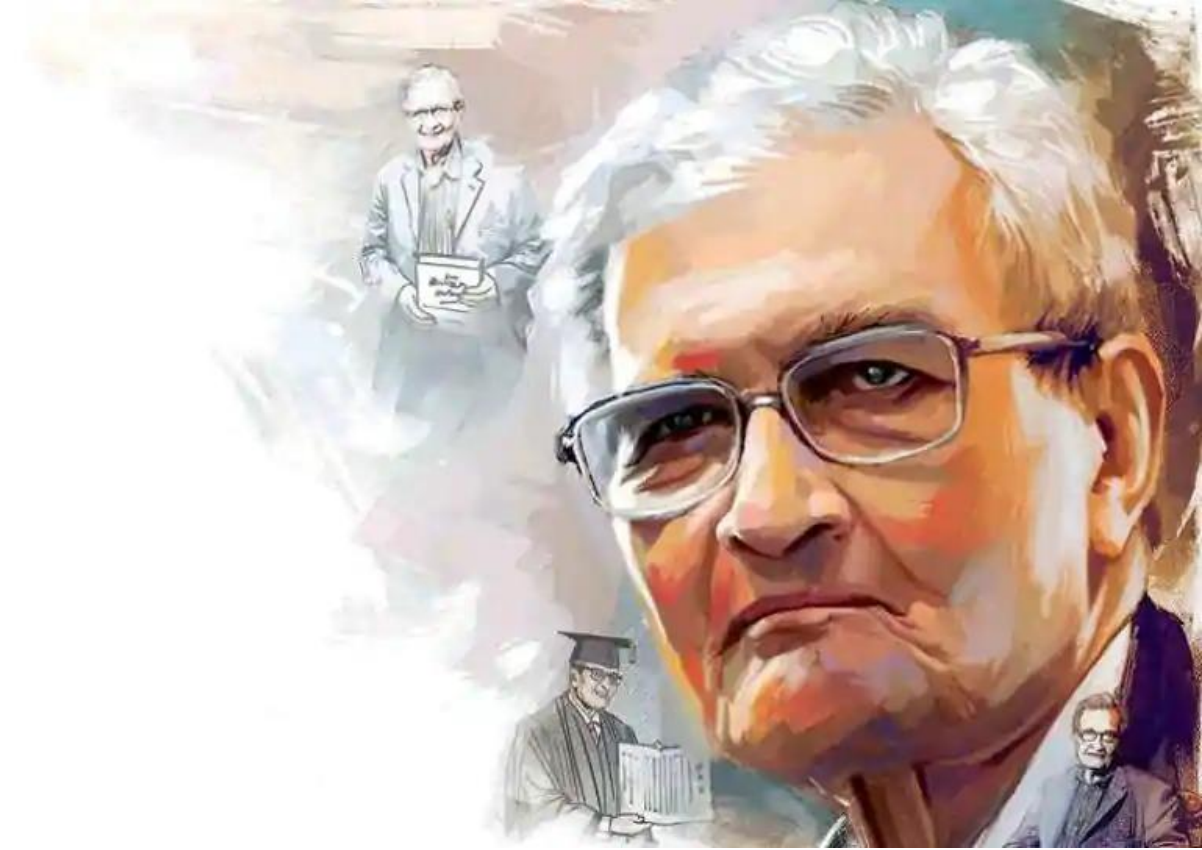


# Amartya Sen und die Idee der Gerechtigkeit

PD Dr. Hermann Gartner



19. Mai 2021, Gesellschaft für kritische Philosophie/Humanistischen Vereinigung

# Überblick

---

Biographisches

---

Referenzpunkte: Mill und Rawls

---

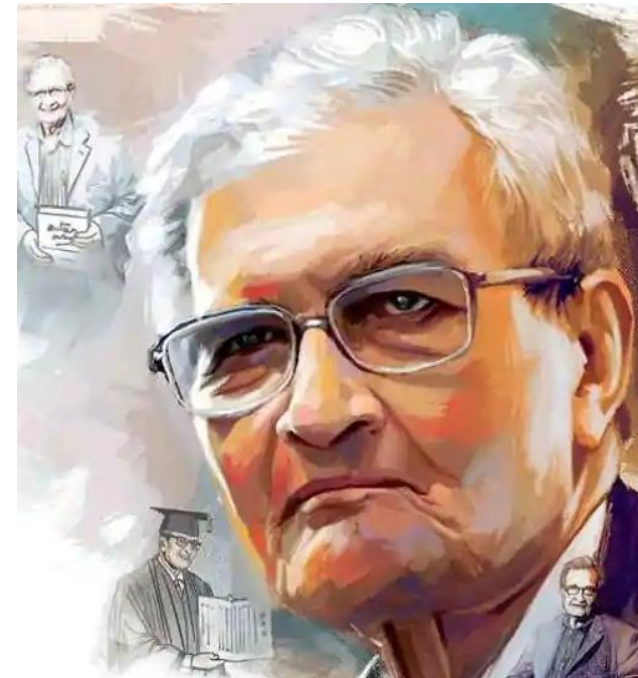
Diskurs über Gerechtigkeit

---

Gleichheit wovon? - Befähigungsansatz

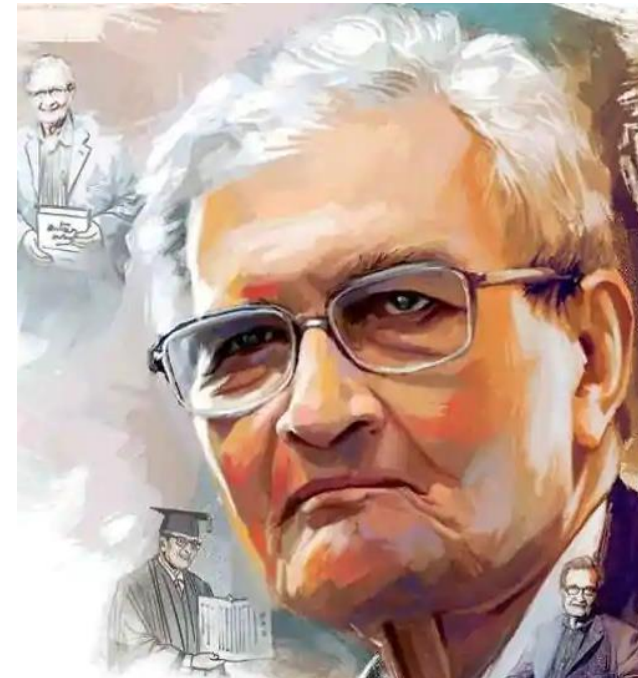
# Biographie

- 1998 Nobelpreis für seine Beiträge zur Wohlfahrtsökonomie, insbesondere zur Theorie sozialer Entscheidungen, Wohlfahrtsverteilung und Armut
- 2020 Friedenspreis des deutschen Buchhandels



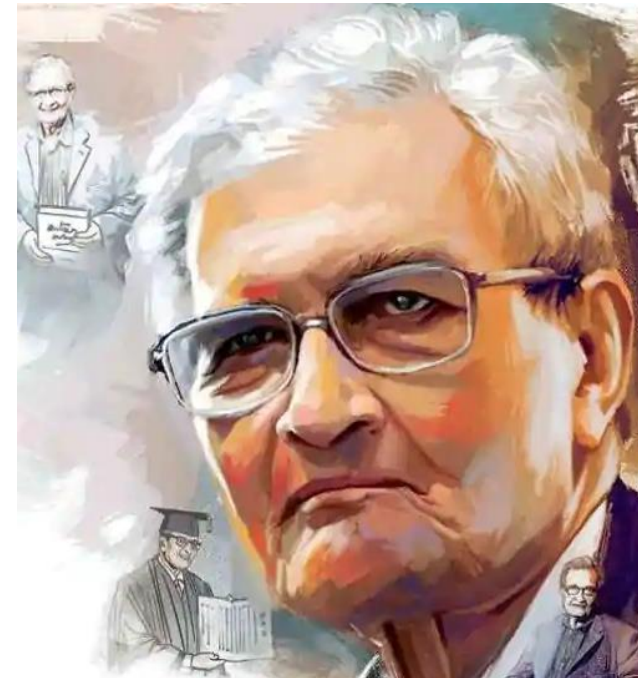
# Biographie

- Jg 1933, aus Gelehrtenfamilie
- 40er Jahre: Hungersnot in Bengalen, Religionskonflikte
- Studium in Kalkutta (bis 1953)
- PhD in Cambridge, England
  - Maurice Dobb, Joan Robinson, Pietro Sraffa
- 1988 Harvard (Büro gegenüber John Rawls)



# Forschung

- Armutsmessung
- Ursachen von Hungersnöten
- Geschlechterverhältnisse in Entwicklungsländern
- Demokratie und Entwicklung
- Gesellschaftliche Entscheidungen
- Identität und Gewalt
- Capability-Ansatz



# Literatur

[Was bedeutet das alles?]

Amartya Sen  
**Rationale Dummköpfe**  
Eine Kritik der  
Verhaltensgrundlagen der  
Ökonomischen Theorie

Reclam

Friedens  
preis 2020  
des Deutschen Buchhandels

[Was bedeutet das alles?]

Amartya Sen  
**Gleichheit?**  
Welche Gleichheit?

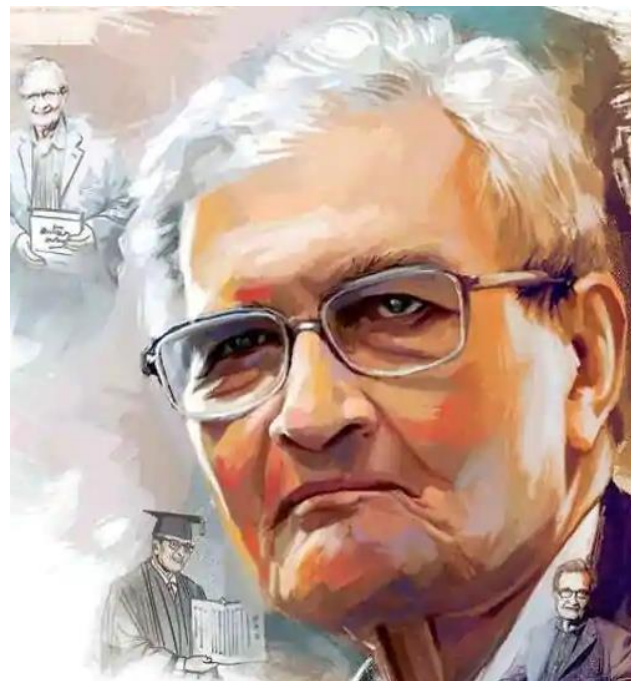
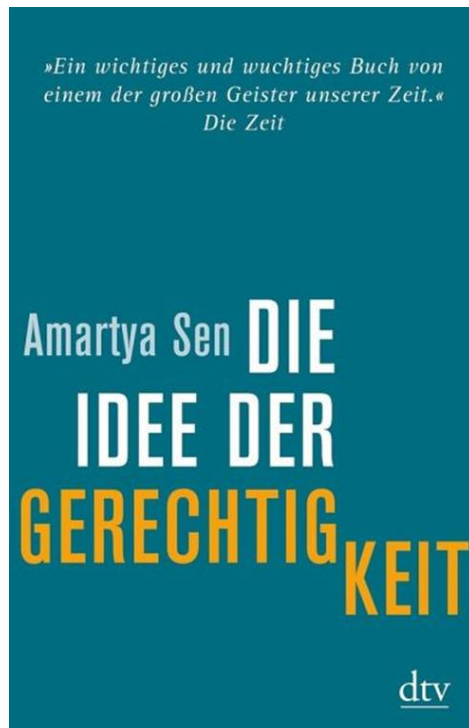
Reclam

Friedens  
preis 2020  
des Deutschen Buchhandels



Friedenspreis des Deutschen Buchhandels 2020

Nobelpreis für Wirtschaftswissenschaften 1998

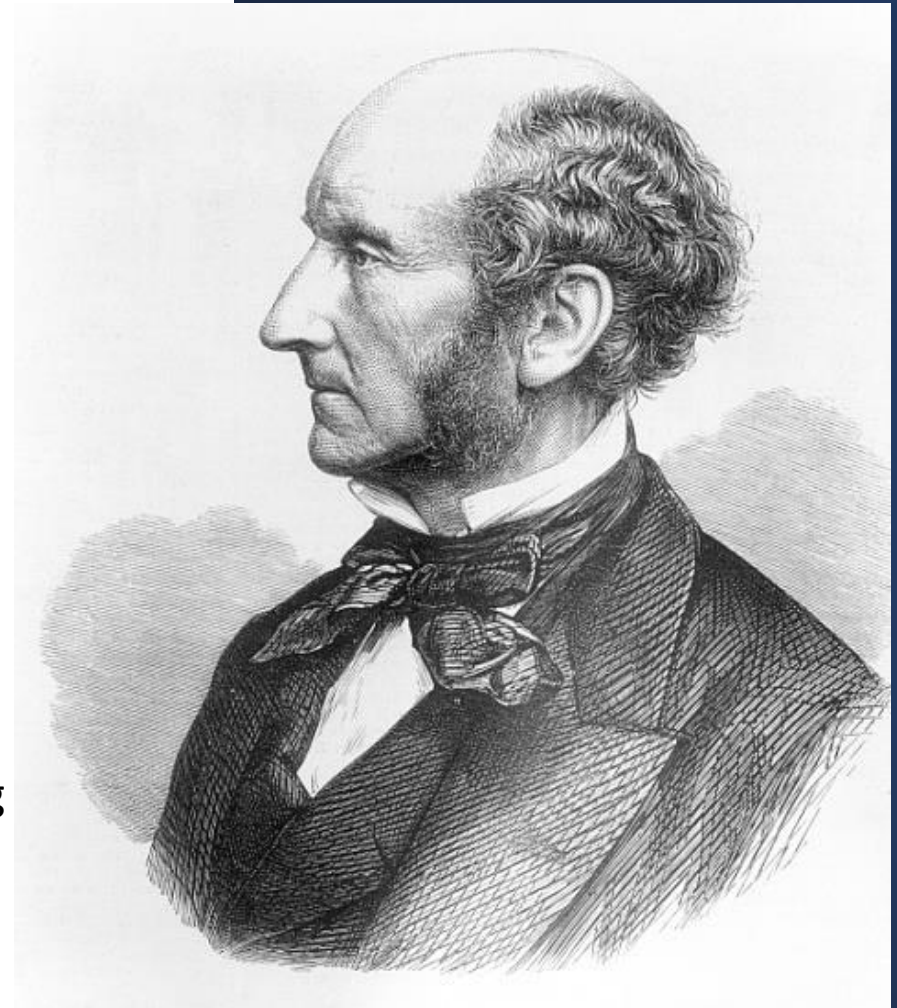


# Utilitarismus

## John Stuart Mill (1861)

Größtmöglicher Nutzen für die größtmögliche Zahl

- Probleme:
  - Vergleichbarkeit des Nutzens
    - Problem der Aggregation von Präferenzen
  - Verteilung des Nutzens wird vernachlässigt
  - Rolle von Freiheitsrechten:
    - Ist ein glücklicher Sklave kein Problem?
    - Vgl. Habermas: ...sich wohl fühlen in der Entfremdung
  - Anpassung an Armut
    - Menschen müssen Chance haben, eigene Lebensweise zu beurteilen.

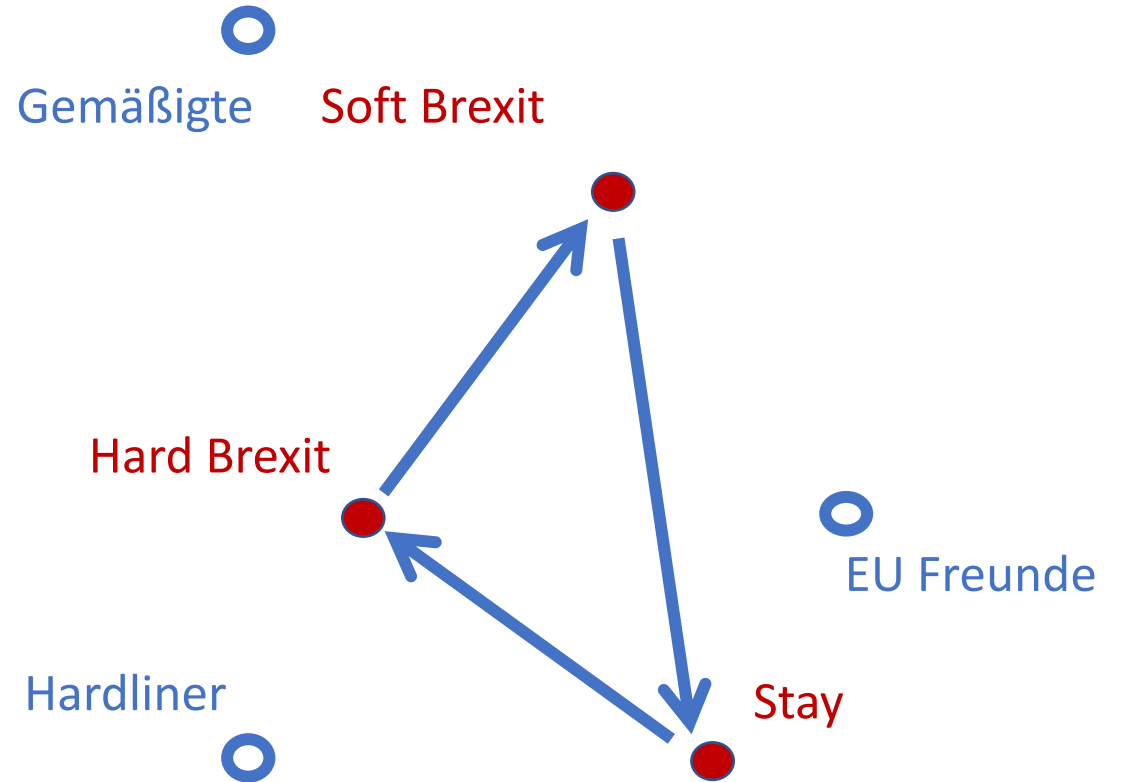


# Theorie kollektiver Entscheidungen



Condorcet (1785)

## Condorcet-Paradoxon



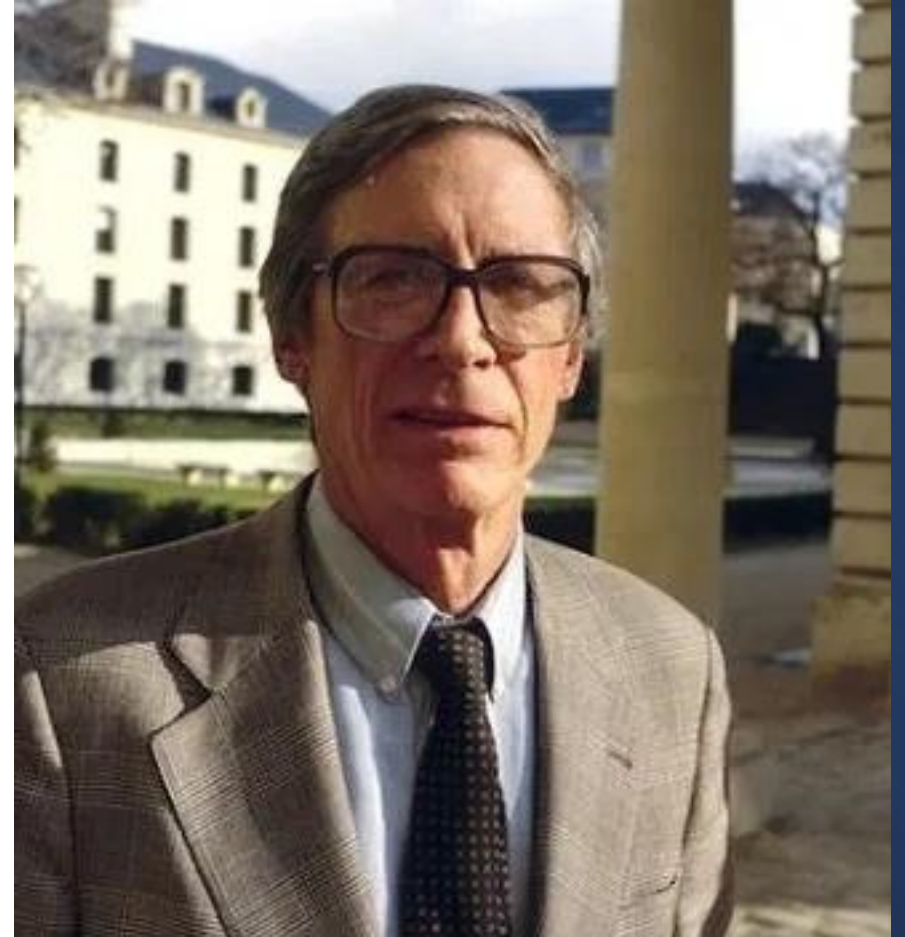
Gesellschaftliche Präferenzen lassen sich nicht immer aus Präferenzen der Individuen ableiten

# John Rawls (1971) Eine Theorie der Gerechtigkeit

- Kontrakt hinter dem Schleier des Nichtwissens
- Vorrang der Freiheit
- Ungleichheit ist erlaubt, sofern die am schlechtesten gestellten davon profitieren
- Grundgüter statt Nutzen

Vorteil

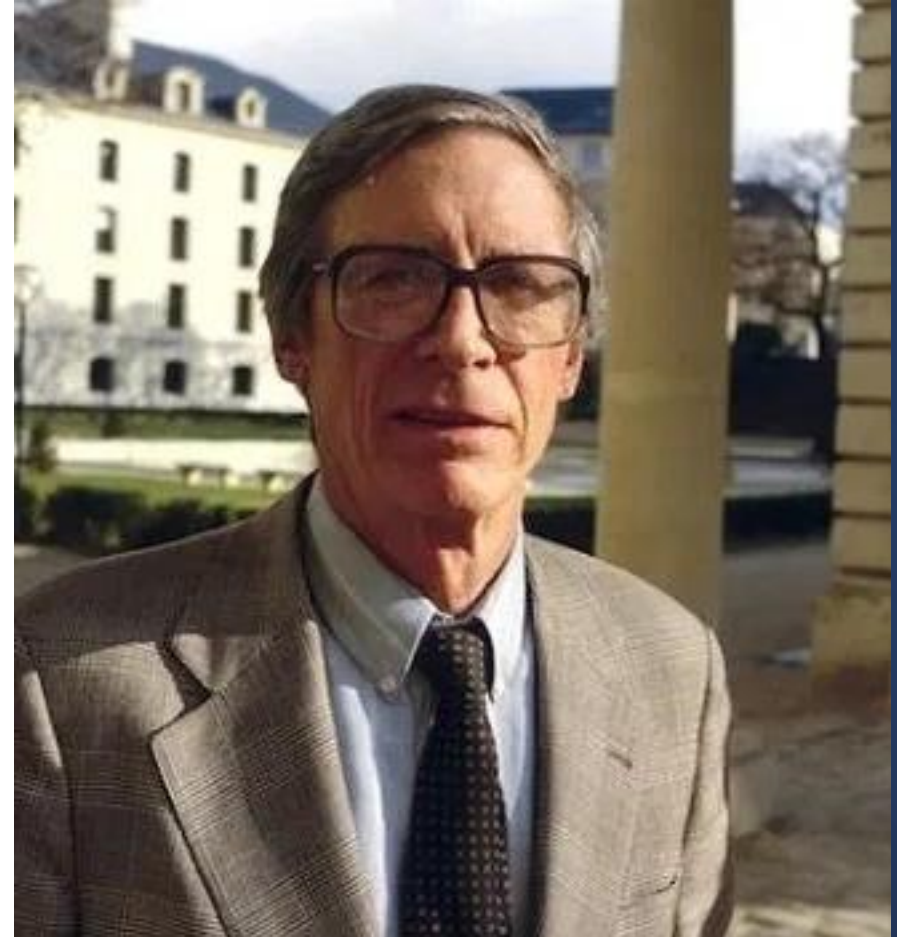
- Probleme des Utilitarismus behoben



# John Rawls (1971) Eine Theorie der Gerechtigkeit

Sens Kritik:

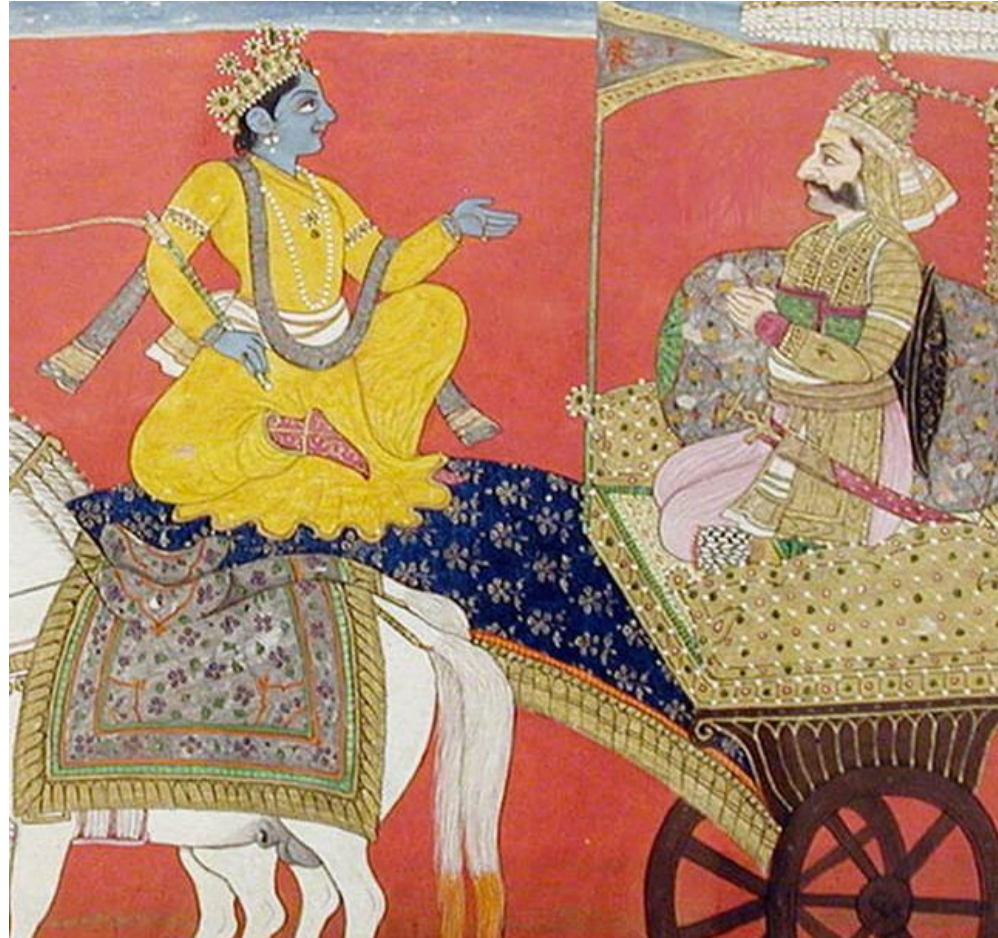
- Absolute Rangordnung
- Jemand mit Einschränkungen braucht mehr Güter, um gleiche Ergebnisse zu erreichen.
- Unterschiedliche Bedürfnisse: zB Person wählt asketische Lebensweise
- Transzendentaler Ansatz



# Der Diskurs über Gerechtigkeit

## Niti

- Regeln und Institutionen



Krishna und Arjuna

## Nayaya

- Ergebnisse

# Gerechtigkeit

## Niti

- Regeln, Institutionen
- Transzendentaler Ansatz
- *Hobbes, Locke, Kant, Rawls*

## Nayaya

- Ergebnisse
- Komparativer Ansatz
- *Smith, Bentham, Wollstonecraft, Marx*

# Komparativer Ansatz

- Ausgangspunkt ist Status Quo
- Keine Einigung auf letzte Prinzipien oder idealen Staat erforderlich
- vgl Karl Popper: Stückwerktechnik
- Statt Vertrag im Urzustand: Öffentlicher Vernunftgebrauch
  - Demokratie als deliberativer Prozess
- Erlaubt Pluralität von Gründen

→ Ähnlichkeiten zu Diskurstheorie (Habermas): Anerkennung der Pluralität der Weltbilder, Interpretation von Präferenzen

- Kein transzendentaler Anspruch wie bei K.O. Appel

Objektiver Anspruch in Fragen der  
Gerechtigkeit:

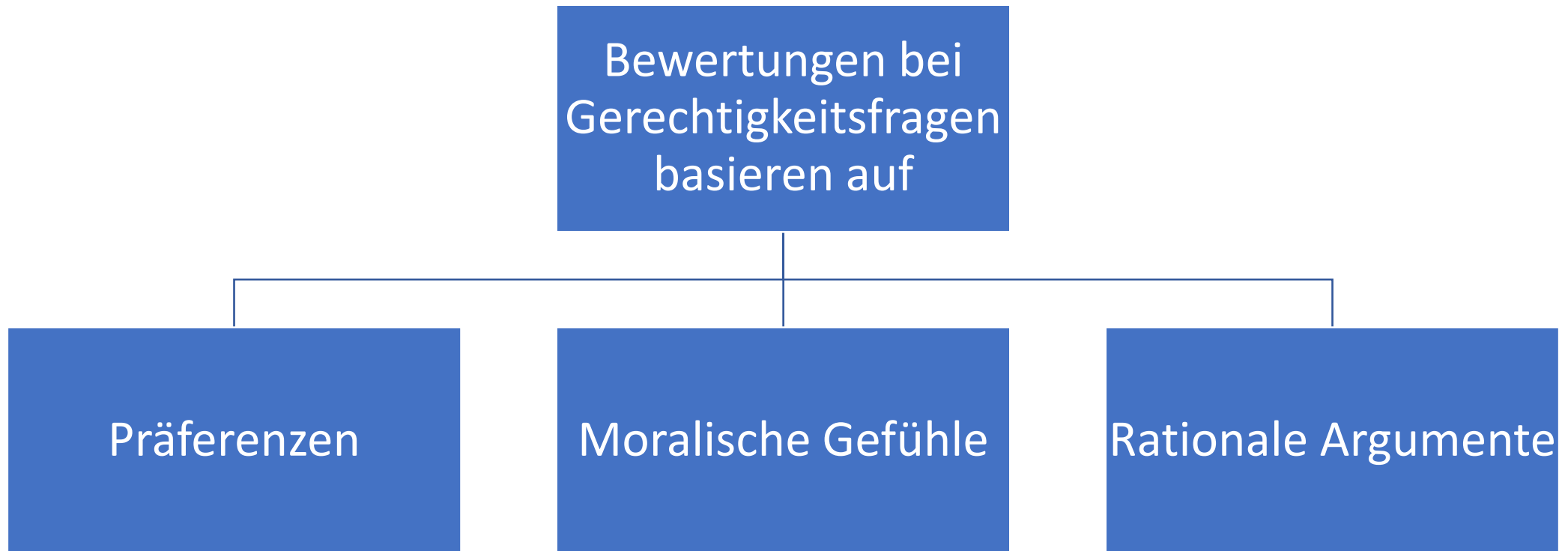
## Der unparteiische Zuschauer

Adam Smith (1759): Theory of Moral Sentiments

- Nicht auf eigen Gruppe (wie Nation) begrenzt
- Informierte Prüfung aus der Ferne
- Mehr Fähigkeiten als der Unparteiische bei Smith (empiristische Gefühlsethik)
- Berater im öffentlichen Diskurs



# Rolle des öffentlichen Vernunftgebrauch



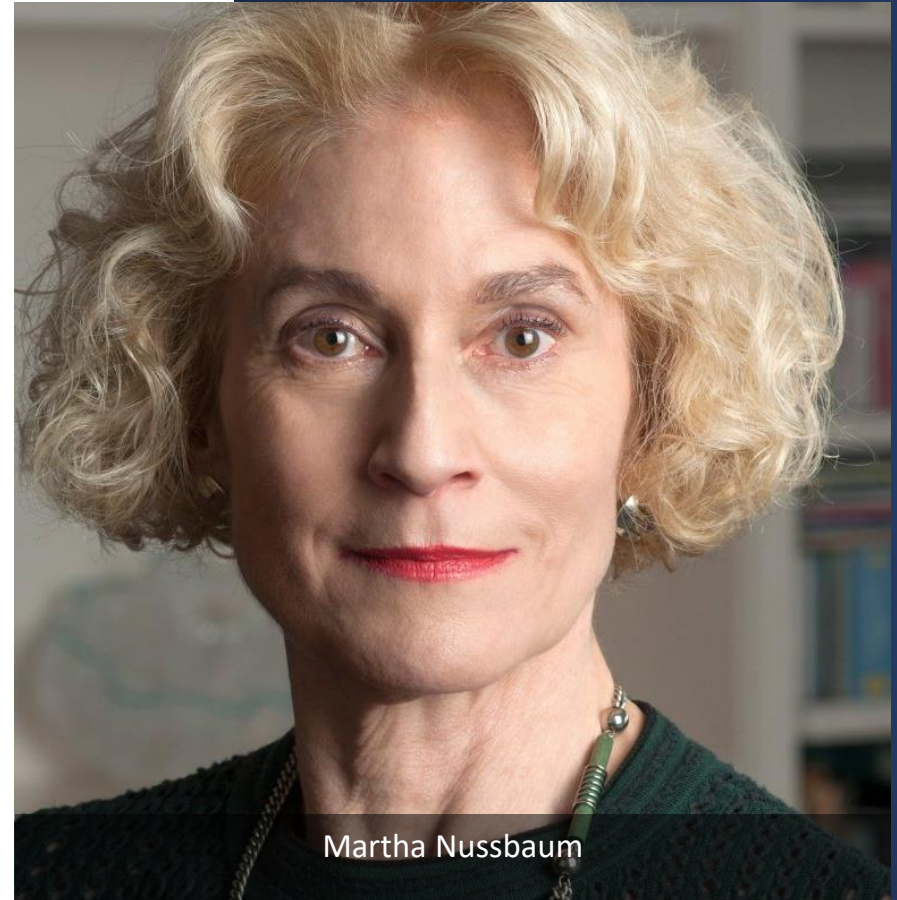
Präferenzen der Individuen enthalten nicht alle notwendigen Informationen für Diskurs über Gerechtigkeit

Gleichheit wovon?

# Capability-Ansatz

(Befähigungsansatz) von Sen und Nussbaum

- Aristoteles (Politik VII, 1-2)
  - Jene Staatsverfassung ist die beste, die jedem ohne Ausnahme mit den Voraussetzungen versorgt, um ein gutes Leben führen zu können
- Freie Entscheidung über Lebensführung  
→ Marx, Wollstonecraft...



Martha Nussbaum

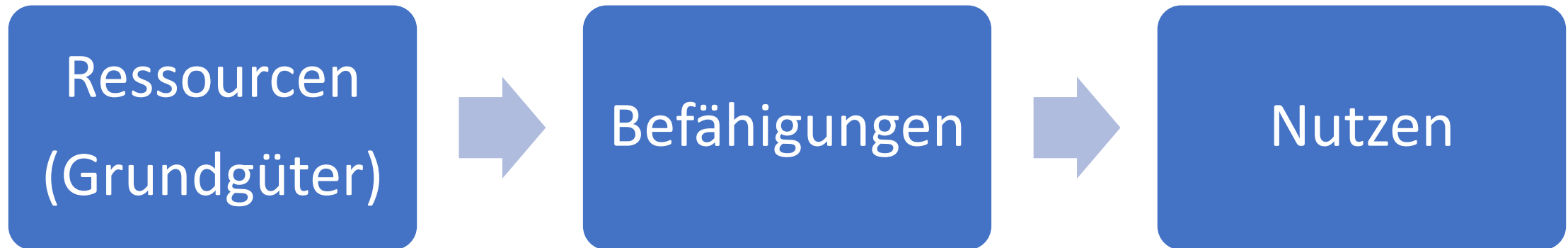
# Capability-Ansatz

- Ziel: Gleichheit der grundlegenden Befähigungen (equality of basic capabilities)
- Befähigungen: Substantielle Freiheiten das Leben so zu führen wie wir es mir guten Gründen wollen

# Capability-Ansatz

- Öffentlicher Vernunftgebrauch kann zu einer Verständigung auf Liste von Befähigungen führen, die jedem zukommen sollten:
  - Wohnung
  - Nahrung
  - Bildung
  - Gesundheitsversorgung
  - Freiheitsrechte
  - Zugang zu Arbeit
  - Politische Partizipation
  - ...

# Capability-Ansatz



# Befähigung: Freiheit kulturelle Praxis zu wählen

- Kollektive Identitäten
  - Quelle für die Forderung nach Gleichheit und Gerechtigkeit
  - und von Gewalt
- Irrtümer
  - Nicht eine, sondern vielfältige Identitäten
  - Kein Schicksal, sondern Entscheidung
- Multikulturalismus
  - Absicherung kultureller Freiheit statt pluralen Monokulturalismus
  - Lebensweise zu wählen ist nur eine von vielen Befähigungen

AMARTYA  
SEN

IDENTITÄT  
*und*  
GEWALT


*Mit einem  
aktuellen  
Nachwort*



Friedenspreis des  
Deutschen Buchhandels

C·H·Beck

Identity and Violence: The Illusion of Destiny



# Index der menschlichen Entwicklung

Amartya Sen mit Mahbub ul Haq und  
Meghnad Desai

- Human Development Index HDI der  
Vereinten Nationen
  - Lebenserwartung
  - Bildung
  - Inlandsprodukt pro Kopf

# Bewertung

## Relevanz

- Einfluss auf entwicklungspolitischen Diskurs
- Forschung: Capabilities in Haushaltsbefragungen
- Reichtums- und Armutsbericht der Bundesregierung (2005)

## Diskussionsrahmen

- Verknüpfung normativer Erwägungen mit messbaren Größen
- Verknüpft viele Diskurstraditionen
- Räsonierend geschrieben
- Einladung zur Diskussion über Gerechtigkeit



Diskussion